



Міністерство освіти і науки України
Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова
Інженерно-педагогічний факультет

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Історія української державності»

Пилипенко Людмила Володимирівна
старший викладач кафедри
джерелознавства та спеціальних
історичних дисциплін, Історико-
філософського факультету
pilipenko.npu@gmail.com

I. Основна мета дисципліни	Формування у здобувачів освіти державницького підходу до розуміння об'єктивних процесів і закономірностей суспільного розвитку, політичної культури та толерантності, вироблення навичок роботи з науковою літературою та джерелами, набуття вміння переконливо викладати свої думки, виховання національної ідентичності, державницького підходу до аналізу суспільних проблем.
II. Місце навчальної дисципліни в програмі підготовки фахівців	Спеціальність 015 Професійна освіта Спеціалізація 015.00 Туризм Освітня програма Професійна освіта. Туризм ЗПО2 Цикл загальної підготовки
III. Програмні результати навчання	ПРО1. Уміти використовувати інструменти демократичної правової держави в професійній та громадській діяльності, приймати рішення на підставі релевантних даних та сформованих ціннісних орієнтирів; ПРО3. Аналізувати суспільно й особисто значущі світоглядні проблеми, усвідомлюючи цінність захисту незалежності, територіальної цілісності та демократичного устрою України.
IV. Короткий зміст дисципліни	Тема 1. Становлення і розвиток державності у східних слов'ян. Київська Русь та Галицько-Волинська держава (XIII – друга половина XIV ст.). Тема 2. Литовсько-руська держава (друга половина XIV – XVI ст.). Тема 3. Запорозька Січ – зародок української державності (друга половина XVI – кінець XVIII ст.). Тема 4. Українська козацька держава (середина XVII – кінець XVIII ст.). Тема 5. Втрата Україною незалежності і боротьба за її відновлення (XIX – початок XX ст.). Тема 6. Самовизначення України у 1917 р. і відродження її державності (1917-1921 рр.). Тема 7. Радянська державність в Україні. Спроби відновлення незалежності. Тема 8. Проголошення незалежності України та розбудова української державності на сучасному етапі.
V. Назва кафедри та викладацький склад, який буде забезпечувати викладання дисципліни	Кафедра джерелознавства та спеціальних історичних дисциплін Історико-філософського факультету НПУ імені М.П. Драгоманова Пилипенко Людмила Володимирівна, старший викладач кафедри джерелознавства та спеціальних історичних дисциплін
VI. Обсяги навчального навантаження та терміни викладання дисципліни	На вивчення дисципліни відводиться 90 годин (3 кредити ЄКТС), з яких: лекційних – 16 год., семінарських – 18 год., самостійної роботи – 56 год. Дисципліна викладається у I семестрі.
VII. Основні інформаційні джерела для вивчення дисципліни	1. Історія України її державності. Курс лекцій : Навч. посібник / ред. Л. С. Дециньський. – 5-е вид., випр. і доп. – Львів: Видавництво 2. Національного університету "Львівська політехніка", 2009. – 474 с 3. Борисова О.В., Климів А.О. Історія української державності : підручник у 2-х томах. – К.: Видавничий дім «Кондор», 2018. 4. Іванов В.М. Історія держави і права: підручник. КУП НАНУ, 2013. – 892 с. Режим доступу: http://kul.kiev.ua/doc/IDPU_Ivanov.pdf 5. Салтовський О. Концепції української державності в історії вітчизняної політичної думки (від витоків до початку XX століття). –

К.: Вид. ПАРАПАН, 2002. – 396 с. Режим доступу: <http://litopys.org.ua/salto/salt.htm>

6. Дорошко М. Історія України. Курс лекцій. Видавництво Самміт-Книга, 2021. – 472 с.
7. Крупницький Б. Основні проблеми історії України. Видавництво АДЕФ-Україна, 2020. – 388 с.
8. Інформаційне забезпечення з фонду та депозитарію Університету.

VIII. Система оцінювання

Поточний контроль: оцінювання на семінарських заняттях, виконання модульних, тестових та індивідуальних завдань.
Підсумковий контроль: екзамен у I семестрі.

За шкалою університету	Визначення	Критерії оцінювання
35-30	Відмінно	ставиться за повне та міцне знання матеріалу в заданому обсязі. Під час усної відповіді мова студента має бути логічно виваженою, правильною. До того ж студент повинен виявляти творчу самостійність, вільне володіння науковим апаратом, знання спеціальної літератури, власні переконання та уміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки, творчо та креативно мислити.
30-20	Добре	ставиться за міцні знання навчального матеріалу але дещо в обмеженому і звуженому прояві тих якостей, які служать критерієм відмінної відмітки, немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, допускаються незначні помилки (не більше 1-2). При побудові відповіді студент повинен проявляти творчу самостійність, використовувати науковий апарат, знати спеціальну літературу тощо.
20-10	Задовільно	ставиться за знання матеріалу, за виконання поставленого завдання. У цьому випадку студент може й не виявляти самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто “вивчив”. Однак загалом студент знає матеріал, хоча й з помітними помилками, вадами засвоєння, але такими, що не перешкоджатимуть його майбутній практичній діяльності. Студент повинен мати певне уявлення про практичне застосування знань, може знайти нові приклади або умови їх застосування на практиці. Знає спеціальну літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними уміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.
10-1	Незадовільно	ставиться за незнання матеріалу, велику кількість помилок у мовленні. Відповідь невірна. Уміннями і навичками студент володіє. Інформаційних джерел зовсім не знає.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	добре	
70-79	C		
65-69	D		
60-64	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	